

**PROCEDURA RISTRETTA PER L'AFFIDAMENTO DI INCARICO PROFESSIONALE
PER LA PROGETTAZIONE DI FATTIBILITA' TECNICA ED ECONOMICA,
ESECUTIVA E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI
PROGETTAZIONE, RELATIVO ALL'INTERVENTO:**

**“P.O. IMPERIA MONOBLOCCO A: ADEGUAMENTO AI REQUISITI MINIMI DPR
14/01/97 DEI PIANI 2°, 3°, 4° E 5°**

CODICE REGIONALE 1/1/H/16- C.U.P. E51B15000540008 – C.I.G. 7247956281

QUESITO:

In riferimento alla gara in oggetto, per la quale siamo stati invitati a presentare offerta, chiediamo di chiarire quanto segue:

Documenti da inserire nella Busta “B”

- 1) Per quel che riguarda l'elemento di valutazione B.1 viene richiesta una relazione tecnica descrittiva corredata di tavole grafiche in formato A1 – non è specificato il numero di pagine ed il formato per quel che riguarda la relazione e il numero massimo delle tavole grafiche
- 2) Per quel che riguarda l'elemento di valutazione B.2 viene richiesta una relazione tecnica descrittiva degli elementi particolarmente caratterizzanti la proposta progettuale corredata di tavole grafiche in formato A1 - non è specificato il numero di pagine ed il formato per quel che riguarda la Relazione e il numero massimo delle tavole grafiche
- 3) Per l'elemento di valutazione B.3 viene richiesta una relazione tecnica descrittiva eventualmente corredata di tavole grafiche in formato A1 - non è specificato il numero di pagine ed il formato per quel che riguarda la Relazione e il numero massimo delle tavole grafiche

Il ribasso percentuale che il concorrente intende praticare è libero o dovrà tenere conto delle recenti norme sull'equo compenso? Ed eventualmente in che modo?

RISPOSTA:

Le relazioni tecniche descrittive corredate da tavole grafiche di cui agli elementi di valutazione B.1, B.2 e B.3 non sono soggette a limitazione per quanto concerne il numero, sia di pagine, sia di tavole. La relazione dovrà essere redatta in formato A4.

Per quanto riguarda il secondo quesito, la S.A. ha applicato i criteri fissati dall'art. 19- quaterdecies comma 3, della legge 4 dicembre 2017, n. 172 (di conversione, con modificazioni, del decreto-legge 16 ottobre 2017, n.148) determinando il corrispettivo posto a base di gara” ai sensi del “Decreto parametri bis” (D.M. 17 giugno 2016): in tal senso si è infatti anche

espresso il Consiglio di Stato nell'Adunanza della Commissione speciale del 4 dicembre 2017, riconoscendo quella fase come deputata al riconoscimento dell'equo compenso".

Si evidenzia che la S.A. non può in alcun modo incidere sulla determinazione dell'entità del ribasso che il Concorrente intende offrire in sede di gara (cosa che di fatto avverrebbe ad es. stabilendo una soglia massima di ribasso), ricordando che la procedura è soggetta ad aggiudicazione secondo l'offerta economicamente più vantaggiosa in cui all'elemento prezzo è stato attribuito un peso pari a 20 punti su 100, nel rispetto delle indicazioni contenute nelle Linee guida ANAC.

Sanremo, lì 12 gennaio 2018

Il R.U.P.

- ing. Riccardo REBAGLIATI -